

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 – BIOCHIMICA - FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 6  
(Seminario)**

Il giorno 7 gennaio 2011 ore 9.00 si è riunita presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche, Fisiologiche e della Nutrizione, Policlinico Universitario, Torre biologica piano 5<sup>^</sup>, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2979/2010 del 11.10.2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Alberto CALATRONI  
Prof. Riccardo IENTILE  
Prof. Antonio GALTIERI

La Commissione si è riunita per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i Docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello, BIO/10, Biochimica, cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei Candidati, in seduta pubblica.

Alle ore 9.30, orario fissato per il seminario, sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale (registrata su foglio allegato)

- 1) Monica Currò C.I. AN 1500118 Messina
- 2) Angela D'Ascola C.I. AN 3637077 Reggio di Calabria
- 3) Cinzia Di Salvo C.I. AN 6675639 Messina
- 4) Nadia Ferlazzo C.I. AM 7456330 Lipari

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

Il seminario consiste in una presentazione di circa 30 minuti su argomenti che a scelta del Candidato sono rappresentativi della propria attività di ricerca.

La Commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati, ed al termine di ciascun seminario ogni Commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente (Allegato E).

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitore la Dottoressa Angela D'Ascola.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12.45

La Commissione

- Prof. Alberto CALATRONI .....
- Prof. Riccardo IENTILE.....
- Prof. Antonio GALTIERI.....

## ALLEGATO D)

## VALUTAZIONE DEI SEMINARI

## VALUTAZIONI INDIVIDUALI

Candidato Monica Currò.

## Giudizio del Prof. Calatroni

La candidata Monica Currò ha esposto le linee guida ed i risultati della propria ricerca dimostrando ottima capacità espositiva e valida conoscenza delle problematiche e della metodologia.

## Giudizio del Prof. Ientile

La candidata Monica Currò ha presentato con buona capacità espositiva i risultati ottenuti nelle proprie ricerche, dimostrando buona conoscenza delle tecniche adottate ed adeguata analisi critica dei risultati ottenuti

## Giudizio del Prof. Galtieri

La candidata Monica Currò nel corso del seminario ha manifestato delle ottime capacità espositive supportate da chiarezza; nella trattazione delle problematiche fondamentali della sua ricerca, inoltre, ha evidenziato una profonda conoscenza e padronanza delle metodiche utilizzate nelle sue indagini scientifiche.

Candidato Angela D'Ascola

## Giudizio del Prof. Calatroni

La candidata Angela D'Ascola ha esposto le linee essenziali delle proprie ricerche ed i risultati conseguiti, mostrando ottima capacità espositiva, solida conoscenza delle problematiche e padronanza della metodologia.

## Giudizio del Prof. Ientile

La candidata Angela D'Ascola ha dimostrato nella esposizione una buona conoscenza delle tematiche trattate esponendo con chiarezza i risultati della propria attività di ricerca e ha esposto validamente le considerazioni conclusive delle proprie ricerche.

## Giudizio del Prof. Galtieri

La candidata Angela D'Ascola nel corso del seminario ha evidenziato ottime capacità espositive supportate da chiarezza. Inoltre ha dimostrato una profonda conoscenza delle tematiche e padronanza delle metodologie di ricerca utilizzate con rigore.

Candidata Cinzia Di Salvo

## Giudizio del Prof. Calatroni

La candidata Cinzia Di Salvo ha ben esposto le tematiche delle sue ricerche con particolare approfondimento dei risultati ottenuti, mostrando buona conoscenza delle problematiche, buona capacità espositiva e padronanza delle metodologie.

## Giudizio del Prof. Ientile

La candidata Cinzia Di Salvo ha trattato con rigore scientifico e con chiarezza i risultati conseguiti, manifestando una solida conoscenza delle tematiche trattate con particolare riferimento alle tecnologie utilizzate; ha infine esposto con buona padronanza le considerazioni finali dei propri studi.

## Giudizio del Prof. Galtieri

La candidata Cinzia Di Salvo nel corso del seminario ha dimostrato ottime capacità espositive e di sintesi. Dalla esposizione si evince una profonda conoscenza delle metodologie applicate con rigore scientifico.

Candidata Nadia Ferlazzo

## Giudizio del Prof. Calatroni

La candidata Nadia Ferlazzo ha esposto le tematiche generali della propria ricerca e la metodologia utilizzata con buona capacità espositiva, con discussione accurata dei risultati.

## Giudizio del Prof. Ientile

La candidata Nadia Ferlazzo ha dimostrato una buona padronanza delle conoscenze di base ben articolando le basi introduttive alle proprie ricerche. Ha quindi esposto con chiarezza i risultati proponendo sulla base di essi una appropriata valutazione delle conclusioni.

## Giudizio del Prof. Galtieri

La candidata Nadia Ferlazzo ha manifestato nel corso del seminario una valida capacità espositiva e di sintesi. Dalla esposizione emerge una solida conoscenza delle problematiche di base ed una padronanza delle metodologie di ricerca utilizzate.

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

## Candidata Monica Currò

La candidata ha manifestato ottima capacità espositiva dimostrando profonda conoscenza delle problematiche e delle metodologie utilizzate nel corso delle sue indagini scientifiche. Ha infine esposto validamente e con analisi critica le conclusioni dei risultati ottenuti.

## Candidata Angela D'Ascola

La candidata ha esposto con ottima padronanza e chiarezza le tematiche della sua ricerca, dimostrando una solida conoscenza delle tecniche adottate. Ha inoltre validamente esposto le considerazioni conclusive sulle sue ricerche.

## Candidata Cinzia Di Salvo

La candidata ha sviluppato il proprio seminario con appropriatezza e buona conoscenza delle tematiche, dimostrando una buona conoscenza delle metodologie utilizzate. Ha inoltre esposto con buona padronanza le considerazioni finali dei propri studi.

## Candidata Nadia Ferlazzo

La candidata ha dimostrato una ottima capacità espositiva proponendo una valida sintesi delle proprie tematiche di ricerca. Dalla esposizione è apparsa evidente una ottima conoscenza delle metodologie impiegate e una valida appropriatezza delle conclusioni raggiunte.

## La Commissione

- Prof. Alberto CALATRONI .....
- Prof. Riccardo IENTILE.....
- Prof. Antonio GALTIERI.....

## ALLEGATO E)

## VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

## CANDIDATO

Monica CURRO'

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il curriculum della candidata Monica Currò, Dottore di ricerca in Scienze mediche specialistiche: curriculum Scienze biochimiche ed epidemiologia molecolare, specialista in Biochimica clinica, coautrice di 24 pubblicazioni in estenso su riviste internazionali, in gran parte pertinenti al SSD BIO/10 e di buon impact factor, e di un capitolo di libro internazionale, e l'espressione attraverso il seminario della valida capacità espositiva e delle buone conoscenze di base e metodologiche, fanno ritenere che la candidata possa essere tenuta in maggiore considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

## CANDIDATO

Angela D'ASCOLA

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il curriculum della candidata Angela D'Ascola, assegnista di ricerca dell'Area BIO/10 per più di 7 anni, coautrice di 27 pubblicazioni in estenso su riviste internazionali, in gran parte pertinenti al SSD BIO/10 e di buon impact factor, e l'espressione attraverso il seminario della valida capacità espositiva e delle buone conoscenze di base e metodologiche, fanno ritenere che la candidata possa essere tenuta nella massima considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

## CANDIDATO

Cinzia DI SALVO

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il curriculum della candidata Cinzia Di Salvo, Dottore di ricerca in Scienze biochimiche e biomolecolari, con relativa borsa di studio post-dottorato, coautrice di 3 pubblicazioni in estenso su riviste internazionali, solo in parte pertinenti al SSD BIO/10, e l'espressione attraverso il seminario della valida capacità espositiva e delle buone conoscenze di base e metodologiche, fanno ritenere che la candidata possa essere tenuta in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

## CANDIDATO

Nadia FERLAZZO

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il curriculum della candidata Nadia Ferlazzo, Dottore di ricerca in Scienze mediche specialistiche: curriculum Scienze biochimiche ed epidemiologia molecolare, coautrice di 10 pubblicazioni in estenso su riviste internazionali, in gran parte pertinenti al SSD BIO/10 e di buon impact factor, e di un capitolo di libro

internazionale, e l'espressione attraverso il seminario della valida capacità espositiva e delle buone conoscenze di base e metodologiche, fanno ritenere che la candidata possa essere tenuta in buona considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

#### La Commissione

- Prof. Alberto CALATRONI .....
- Prof. Riccardo IENTILE.....
- Prof. Antonio GALTIERI.....